



COALICIÓN  
**ECUADOR**  
**VERIFICA**

INFORME

---

# Mentiras e imprecisiones: elecciones 2021 en Ecuador

---

# Introducción

Con el propósito de luchar en contra de la desinformación en los contextos electorales, más de 30 medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y universidades crearon la coalición Ecuador Verifica. Desde el inicio del periodo electoral, la campaña presidencial para la primera vuelta, el 31 de diciembre de 2020, hasta el día de la segunda vuelta electoral en el Ecuador, el equipo de Ecuador Verifica chequeó 287 contenidos difundidos en redes sociales y servicios de mensajería, así como frases pronunciadas por los candidatos a la presidencia del Ecuador.

Aunque Ecuador Verifica es la primera coalición en Ecuador en verificar información durante el periodo electoral, la desinformación en estos contextos no es nueva. En 2019, Guilherme Canela De Souza, actual Director del Área de Información y Comunicación de la UNESCO, explicaba que lo novedoso es la velocidad con que estas mentiras se propagan, el alcance que tienen y la dificultad para encontrar soluciones para ese fenómeno .

Organismos internacionales como la UNESCO, la Organización de Estados Americanos (OEA), la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, el Instituto Nacional Demócrata (NDI), entre otros, han observado el fenómeno de la desinformación y su influencia en los contextos electorales, de ahí que iniciativas como Ecuador Verifica se vuelven necesarias para garantizar el derecho de los ciudadanos a la información y para contribuir con el fortalecimiento de los sistemas democráticos de la región.



La propia Guía para garantizar la libertad de expresión frente a la desinformación deliberada en contextos electorales, elaborada por la OEA en el 2019, sugiere fortalecer las redes de verificadores para luchar en contra de la desinformación porque mediante la verificación del discurso público, ofrecen un servicio que puede ayudar a los ciudadanos a navegar un debate público complejo y -en ocasiones- contaminado de información falsa . También indica la necesidad de unificar conceptos y categorías para los chequeos: resulta necesario que la definición de desinformación sea acotada a la información falsa distribuida a sabiendas de su falsedad, en los términos antes mencionados .

Ecuador Verifica ha trabajado bajo esas premisas y ha respetado la metodología de verificación de Ecuador Chequea, el primer medio dedicado a la verificación de información en el país, que posee la Certificación de la Red Internacional de Verificación de Datos (IFCN por sus siglas en inglés) del Instituto Poynter y que es parte de la red Regional LatamChequea.

Aunque en Ecuador el periodo electoral terminó con la elección de Guillermo Lasso como presidente electo, el trabajo de Ecuador Verifica no acaba. En los siguientes meses, las verificaciones continuarán con el monitoreo del proceso de transición al nuevo gobierno, hasta el 24 de Mayo de 2021, día de la posesión del nuevo mandatario.

# Metodología y categorías

Ecuador Verifica utiliza las herramientas de verificación estándar de datos para confrontar la información y determinar si lo que pronuncian los candidatos es cierto, falso o merece contexto; o si los contenidos que circulan en redes sociales y plataformas de mensajería instantánea -en el contexto electoral- son veraces.

La mesa de redacción trabajó con cinco categorías de valoración de los enunciados:

## Cierto:

Las declaraciones de los sujetos políticos que son integralmente precisas, directamente congruentes con la fuente objetiva y no omiten datos ni limitan la contextualización de la temática en discusión.

## Sí, pero:

Se refiere a los enunciados que incluyen información verificable o datos parcialmente veraces, por lo cual requieren mayor contextualización para determinar, con claridad y precisión, el nivel de acierto de la afirmación de un actor político.

# Inverificable:

Toda expresión que no permite identificar directamente los argumentos o las bases de datos de las cuales se haya desprendido dicho enunciado. En esta categoría no se adelanta criterio sobre la certeza o falsedad de una declaración hasta ubicar con precisión la fuente objetiva con la cual confrontar aquella información.

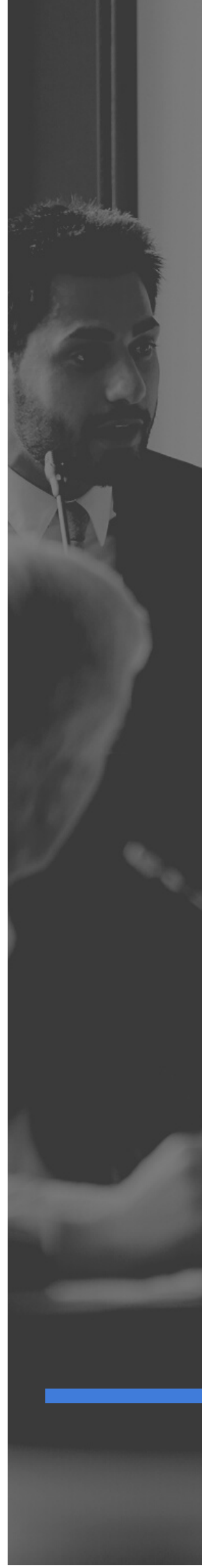
# Falso:

Una declaración que riñe abiertamente con el dato objetivo. Un argumento falaz. Sin más: una mentira comprobada

# Primera vuelta electoral: los debates y las propuestas.

El trabajo de Ecuador Verifica inició el 26 de octubre, una vez que la coalición se consolidó. Aunque la campaña política para la primera vuelta electoral en el Ecuador inició el 31 de diciembre de 2020, desde finales de octubre la información potencialmente falsa y las intervenciones públicas de los candidatos ya formaban parte del flujo informativo.

La primera vuelta electoral estuvo marcada por la papeleta para elegir al Presidente y Vicepresidente de la República que, por primera vez desde el retorno a la democracia, tenía 16 binomios. Además, de las elecciones para la Presidencia, el 7 de febrero de 2021, los ecuatorianos también eligieron a 137 asambleístas y a cinco parlamentarios andinos. Considerando que el número de candidatos para los distintos cargos de representación ascendían a miles en todo el país, el trabajo de Ecuador Verifica se centró en el monitoreo y verificación del discurso público y del contenido difundido sobre los 16 binomios presidenciales.



Durante este periodo, Ecuador Verifica realizó 167 verificaciones:

26 de octubre-7 de febrero	Discurso público	Contenido web (Desinformación)	Total por categoría
Falso	36	38	74
Inverificable	4	4	8
Cierto	25	11	36
Sí, pero	38	11	49
Total	103	64	
<b>VERIFICACIONES TOTALES EN ESTE PERIODO</b>	<b>167</b>		

Al contar con 16 binomios en la competencia electoral la verificación del discurso público (103) fue mayor que el chequeo de los contenidos difundidos en la web (64). En total, la desinformación fue mayor que la información en otras categorías. Durante este periodo se obtuvieron 74 contenidos falsos, 36 correspondientes al discurso de los candidatos y 38 relacionados con la desinformación difundida en redes sociales. Hubo un total de 36 verificaciones calificadas como ciertas, 4 calificadas como inverificables y 49 que requerían contexto o que eran imprecisas, por lo que se calificaron como sí, pero .

Según la información recopilada por Ecuador Verifica, durante el periodo electoral la mayoría de verificaciones que se realizaron, tanto del discurso público como del contenido web, corresponden a temas relacionados con las propuestas de los candidatos.

Además del número de candidatos, los tres debates (dos no oficiales y uno oficial) sirvieron como plataforma para la difusión de las propuestas de los presidenciables. Ecuador Verifica realizó la verificación del discurso de los candidatos durante los debates y se pudo observar un pico interesante de información imprecisa y falsa. Solo en los tres debates se hicieron 40 chequeos.

Durante el silencio electoral, del 4 de febrero al 7 de febrero, la desinformación que se difundía en redes sociales estaba relacionada con las medidas de bioseguridad para votar durante la pandemia.





# Segunda vuelta electoral: menos propuestas

Entre el 8 de febrero y el 11 de abril de 2021, tras el fin de primera vuelta electoral del Ecuador, Ecuador Verifica publicó un total de 120 chequeos. Estos incluyen verificaciones del contenido desinformativo o engañoso que circula en las redes sociales y pronunciamientos de los candidatos finalistas para la segunda vuelta electoral. Se debe señalar que la mayoría de los contenidos chequeados se refirieron a aspectos personales de los candidatos, a diferencia de lo sucedido en la primera vuelta electoral donde se difundieron contenidos relacionados con las propuestas.

El flujo de desinformación en la segunda vuelta electoral se incrementó en un 40% frente a la primera. Entre el 26 de octubre de 2020 (inicio del trabajo de verificación) hasta el 7 de febrero de 2021, el equipo de Ecuador Verifica identificó 69 contenidos web que requerían una verificación. Mientras que entre febrero y abril, se sometieron a verificación 107 contenidos.

De este total, 65 fueron identificados como falsos, mientras que 22 como Sí, pero , es decir, necesitaban una precisión o contextualización adicional.

En cuanto al chequeo del discurso público de los candidatos a la Presidencia de la República, se identificaron 13 frases verificables. El principal ejercicio de verificación se realizó durante el debate presidencial obligatorio organizado por el Consejo Nacional Electoral. De todas las frases revisadas, un 7 fueron categorizadas como Sí, pero porque merecían una contextualización, 5 se calificaron como ciertas, mientras que una 1 fue falsa.

Al comparar las verificaciones de discurso público de este segundo periodo electoral frente al primero, estas disminuyeron de 102 a 13. Esto se explica porque en la primera vuelta participaron 16 candidatos a la Presidencia y se realizaron tres debates con los presidenciables.

8 de febrero- 11 de abril	Discurso público	Contenido web (Desinformación)	Total por categoría
Falso	1	65	66
Inverificable	5	7	12
Cierto	7	13	20
Sí, pero	0	22	22
Total	13	107	
<b>VERIFICACIONES TOTALES EN ESTE PERIODO</b>	<b>120</b>		

En el segundo debate, las verificaciones de discurso público se enfocaron en desmentir afirmaciones que hacían los candidatos relacionados a su contrincante. Se verificaron temas como la privatización de la salud, el abuso de poder, las opciones de desdolarizar el país, la creación de impuestos, entre otros.

Ecuador Verifica analizó las afirmaciones de los dos candidatos Guillermo Lasso y Andrés Arauz, y de personajes dentro de la coyuntura política. Algunos temas se repitieron, como la supuesta propuesta de Lasso de bajar el Salario Básico Unificado (SBU), vacunaciones a las familias de los candidatos, y la relación entre Arauz y el Gobierno venezolano.

Una de las verificaciones más leídas se refirió al nombramiento de Andrés Arauz en el Banco Central del Ecuador (BCE) por 12 años que le valió una indemnización de \$ 27.000.

Por otro lado, se verificó el apoyo de distintos grupos políticos a los candidatos. Al analizar las verificaciones realizadas en este periodo se observa una división de casi el 50% de contenido en contra de Guillermo Lasso y de Andrés Arauz.

Los principales temas desinformativos que se viralizaron durante la segunda vuelta electoral tuvieron que ver con mensajes de desprestigio entre los dos candidatos finalistas, Andrés Arauz y Guillermo Lasso; sus antecedentes políticos y laborales; sus grupos de apoyo; y sobre su participación en el proceso de vacunación.

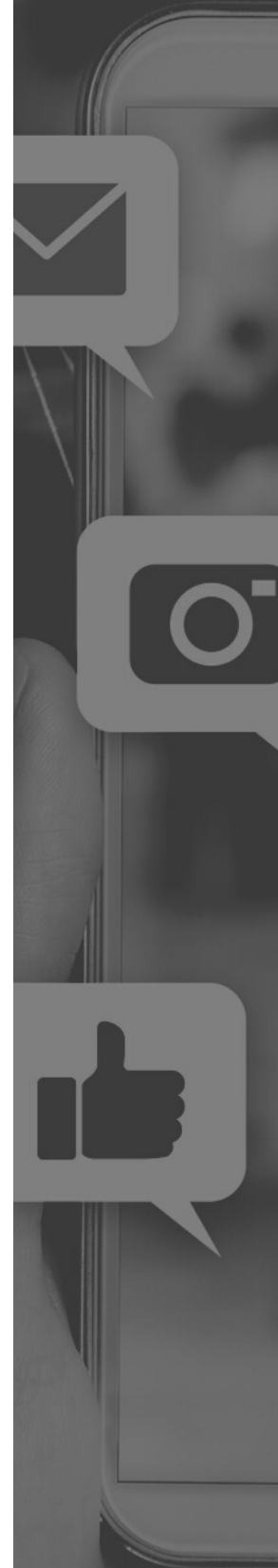
A diferencia de la primera vuelta, la desinformación sobre el proceso electoral y el Consejo Nacional Electoral disminuyó notablemente.



# Tipo de cuentas y formatos de la desinformación

La desinformación difundida a través de redes sociales proviene de cuentas de distintas características. En Twitter se utilizan cuentas personales, cuentas de corte informativo, cuentas con nombres genéricos y también trolls. En Facebook se observa el mismo comportamiento, la desinformación proviene también de fan pages.

Los formatos en los que se presentaron la mayoría de contenidos de desinformación fueron en imágenes que contenían datos erróneos o sacados de contexto. También se evidenció montajes con imágenes de hechos de años anteriores pero tratando de presentarlos como hechos actuales. Además, se viralizaron declaraciones incompletas o que necesitaban una precisión sobre cuándo realmente fueron emitidas.



# La alfabetización digital: otro reto de la coalición.

Desde sus inicios, Ecuador Verifica también elaboró 28 artículos de alfabetización digital para que la población conozca cómo funcionan los procesos de desinformación y sepa identificar contenidos engañosos o falsos.

Los artículos publicados en la web tienen por objetivo ser una herramienta de consumo fácil y rápido para los usuarios digitales que buscan conocer cómo informarse mejor.

Uno de los contenidos para contribuir con la alfabetización digital fue el programa Ecuador Verifica Live transmitido por Facebook. En este espacio, los periodistas de la mesa de redacción conversaron semanalmente con dos expertos, de los medios de comunicación y de las universidades de la coalición, para entender los fenómenos digitales a los que el ciudadano se enfrenta en los contextos electorales.





# Interculturalidad: verificaciones en lenguas nativas

Además de las verificaciones hechas en español, la mesa de redacción de Ecuador Verifica trabajó contenidos interculturales con base en los chequeos realizados. Estos contenidos se tradujeron a kichwa, uno de los tres idiomas oficiales de relación intercultural en el Ecuador.

Las verificaciones en kichwa están disponibles no solo en la web de Ecuador Verifica sino también en las redes sociales de la coalición. Incluso, los resúmenes semanales en video tienen su versión en kichwa.

En Ecuador Verifica creemos que la lucha contra la desinformación debe incluir a todos los ciudadanos y usuarios digitales ecuatorianos, esto incluye que la coalición se acerque y busque las vías de comunicación necesarias y eficaces para llegar a esas audiencias. De ahí que, la comunidad kichwa parlante del Ecuador debía ser tomada en cuenta.

---



COALICIÓN  
**EQUADOR**  
**VERIFICA**

---